

// Вестник Самарского муниципального института управления. 2011. № 2. С. 79-86.

13. Шаталова Т.Н., Усов Д.С. Оптимизация ввоза зарубежной сельскохозяйственной техники на условиях аренды или финансового лизинга // Вестник Оренбургского государственного университета. 2008. № 9 (91). С. 92-94.

14. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В. Экономическая интеграция как фактор развития инновационного потенциала промышленного предприятия // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1873-1882.

15. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В., Жирнова Т.В. Контроллинг как инновационная система управления промышленным предприятием // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1882-1894.

16. Shatalova T.N., Zhimova T.V. System Of Industrial Enterprise Controlling: Problems And Prospects. Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House, 2014

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ И ИНТЕГРАЛЬНОГО УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ¹

Хмелева Г.А.²

Самарский национальный исследовательский университет имени
академика С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: инновации, регион, промышленность, оценка, потенциал, инновационный потенциал, политика.

В условиях высокой зависимости российской экономики от объемов и стоимости экспорта углеводородов особую актуальность приобретают вопросы активизации инновационной деятельности. Локомотивом инновационных преобразований должны выступить предприятия промышленного комплекса на основе модернизации производства, запуска новых высокотехнологичных производств [1,5]. Ресурсы и возможности к инновационному развитию, как правило, определяются категорией «инновационный потенциал». В данной связи оценка инновационного потенциала предприятия приобретает высокую актуальность.

¹ Работа выполнена в рамках финансирования гранта: региональный конкурс «Волжские земли в истории и культуре России» 2016 – Самарская область. Тип проекта 16 – 12 – 63004. Тема проекта: «Актуальные вопросы интеграции, диверсификации и модернизации регионального промышленного комплекса». Номер государственной регистрации НИОКР: АААА-А16-116041310109-7.

² Профессор кафедры Экономики инноваций, доктор экономических наук.

Оценка инновационного потенциала предприятия направлена на решение следующих задач:

- оценка возможности и готовности предприятия в осуществлению инновационной деятельности;
- выявление степени эффективности использования имеющихся возможностей у предприятия к инновационной деятельности;
- определение стратегических и тактических мер по развитию инновационной деятельности предприятия.

Другим важным обстоятельством является возможность проводить сравнительные оценки инновационного потенциала групп предприятий промышленности.

Разработка методики комплексной оценки инновационного потенциала промышленного предприятия интегрального уровня инновационного потенциала предприятия осуществляется в ходе следующих этапов:

1. постановка цели и задач, формирование комплекса оценочных показателей;
2. определение способов и методов обработки исходных статистических данных для расчета показателей;
3. сбор и обработка статистических показателей (например, представление в нормированном виде), расчет и свертка частных показателей для определения интегрального значения инновационного потенциала.
4. формулирование выводов и рекомендаций.

В терминологии понятие «комплексный» сопряжено с охватом групп предметов, явлений, процессов, представляет собой соединение с чем-либо сложным [2]. В этом смысле комплексная оценка инновационного потенциала предприятия выходит за рамки расчета собственно показателей, характеризующих инновационную деятельность предприятия, и включает оценку условий (например, экономических, корпоративных), в которых происходит формирование и развитие инновационного потенциала промышленного потенциала.

В данной статье под инновационным потенциалом промышленного предприятия будем понимать совокупность ресурсов (кадровых, финансовых, инвестиционных, материальных, технологических, интеллектуальных) и условий (корпоративных), в которых промышленное предприятие осуществляет инновационную деятельность. Как ресурсы, так и условия в равной степени определяют вектор развития инновационной деятельности – повышающий или, наоборот, понижающий [6].

Традиционно в качестве ресурсов для инновационной деятельности организации справедливо принято считать персонал (кадровые), располагаемые организацией и привлеченные финансовые средства для осуществления текущей операционной деятельности (финансовые) и реализации инновационные проектов (инвестиционные), здания, сооружения, оборудования (материальные), уровень технологий (технологические), патенты, лицензии, ноу-хау (интеллектуальные).

Проблема оценки ресурсов как составляющей инновационного потенциала организаций является предметом исследования целого ряда авторов. Так, И.Н. Рыкова, М.А. Котляров положительным моментом справедливо отмечают введение в 2011 году в бухгалтерский баланс и его приложения данных, которые могут быть использованы при оценке остаточной стоимости нематериальных активов, средств, затраченных на исследования и разработки [3]. С позиции оценки финансовых ресурсов предлагает оценивать инновационный потенциал М.Е. Кулагина [4].

Совокупность ресурсов формируют базис для внедрения новых технологий, производства инновационной продукции. Однако, как правило, людям свойственно сопротивляться новшествам, поскольку на первом этапе это требует дополнительных усилий, способностей для освоения, например, новых программ, технологий. В связи с этим развитию инновационного потенциала предприятия способствуют корпоративные условия, при которых управление инновационной деятельности осуществляется на системной основе. В частности, корпоративные стратегии и планы должны содержать мероприятия по постоянному совершенствованию производства, финансирования, сбыта и прочих направлений деятельности. Э. Пирсон отмечает, что «инновационный успех лишь частично зависит от хитов продаж, маркетинговой политики или новинок, которые предлагает отдел НИОКР» [7]. На промышленном предприятии необходимо формировать команду, способную к созданию и реализации инноваций, организационные структуры, предоставляющие таким работникам всю необходимую поддержку. Успешные практики инновационных лидеров позволяют сформулировать следующие факторы успеха:

- создание и поддержка корпоративной среды, в которой жизненно необходимой признана реализация инноваций по всем направлениям деятельности, управление нацелено на получение превосходного результата;
- структура промышленного предприятия построена таким образом, чтобы не погружаться только в рутину, новые идеи не оттеснялись на задний план;
- четкая постановка стратегических целей и дорожных карт их достижения с условием окупаемости затрат;
- ясное представление об источниках поиска новых идей и эффективного их использования;
- аккумулялирование и использование ресурсов для реализации новых перспективных идей.

Степень реализации указанных выше направлений, на наш взгляд, также должна являться частью комплексной оценки инновационного потенциала промышленного предприятия.

Учитывая сказанное выше, представим показатели комплексной оценки инновационного потенциала промышленного предприятия (таблица 1).

Таблица 1

Показатели комплексной оценки инновационного потенциала промышленного предприятия*

Показатели	Формула расчета	Характеристика
Доля работников, занятых исследованиями и разработками	$K_{ir} = \frac{Ч_{ir}}{Ч} \cdot 100\%$	Доля работников, занятых исследованиями и разработками ($Ч_{ir}$) в среднегодовой численности работников ($Ч$), %
Доля работников прошедших повышение квалификации по программам внедрения инноваций на предприятии	$K_{ir} = \frac{Ч_{пк}}{Ч} \cdot 100\%$	Доля работников прошедших повышение квалификации по программам внедрения инноваций на предприятии ($Ч_{пк}$) в общей численности работников предприятия ($Ч$), %
Доля результатов исследований и разработок в стоимости активов	$D_{ir} = \frac{P_{ir}}{A} \cdot 100\%$	Доля исследований и разработок (P_{ir}) в стоимости активов компании (A), %
Состояние нематериальных активов	$A_{нм} = \frac{A_n}{C_n} \cdot 100\%$	Доля накопленной амортизации (A_n) в общей стоимости нематериальных активов (C_n), %
Затраты по незаконченным исследованиям и разработкам	$D_{нннк} = \frac{З_{нннк}}{P_{ir}} \cdot 100\%$	Доля затрат по незаконченным исследованиям и разработкам ($З_{нннк}$) в общей стоимости затрат на НИОКР (P_{ir}), %
Рентабельность активов	$R_a = \frac{\Pi_ч}{A} \cdot 100\%$	Доля чистой прибыли ($\Pi_ч$) в средней стоимости активов (A), %
Доля затрат на инновации	$D_i = \frac{З_i}{З} \cdot 100\%$	Доля затрат в связи с приобретением, созданием, модернизацией, реконструкцией и подготовкой к использованию внеоборотных средств ($З_i$) в общей сумме инвестиционных затрат ($З$), %
Уровень технологичности, %	$T_i = \frac{O_i}{B}$	Доля высокотехнологичной продукции (O_i) в общем выпуске продукции (B), %
Число передовых производственных технологий в стадии разработки	N	Число передовых производственных технологий в стадии разработки (N), ед.
Число внедренных передовых производственных технологий за последний год	Np	Число внедренных передовых производственных технологий за последний год (Np), ед.
Организационные условия	P	Количество подразделений в структуре предприятия по поддержке инновационной деятельности, ед.
Корпоративные условия	B	Количество баллов (до 10), присваиваемое экспертами по критерию «уровень корпоративных условий, способствующих инновационной деятельности».

* Составлено автором.

В качестве способа обработки предлагаем использовать нормирование показателей по формуле (1):

$$y(x) = \frac{x_i - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}} \quad (1)$$

где x_i – значение показателя i -го предприятия; x_{\min} , x_{\max} – максимальное и минимальное значение показателя соответственно.

Преобразование показателей в безразмерный вид позволяет определить интегральное значение величины инновационного потенциала промышленного предприятия путем простого суммирования частных показателей по формуле (2):

$$Y = \sum_{i=1}^n y_i \quad (2)$$

где y_i – частные показатели инновационного потенциала промышленного предприятия, $i=1 \dots n$.

Полученные значения можно использовать для сравнения предприятий промышленного комплекса по уровню инновационного потенциала, выявлять «узкие места» в инновационной деятельности, а также направления их развития.

Список использованных источников:

1. Курносова Е.А. Инновации как фактор развития российских предприятий // В сборнике: «Динамические и структурные проблемы современной российской экономики». Сборник научных статей. Под редакцией Н.М. Тюкавкина. 2015. С. 77-81.
2. Большой словарь иностранных слов.- Издательство «ИДДК», 2007.
3. Рыкова И.Н., Котляров М.А. Потенциал инновационного развития крупнейших организаций России // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2012. № 4. С. 87-109.
4. Кулагина М.Е. Оценка инновационного потенциала и эффективности инновационной деятельности организаций реального сектора экономики алтайского края: финансовый аспект // Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 24. С. 46-49.
5. Оруч Т.А. Инновационное развитие как основа конкурентоспособности предприятия // Экономика и предпринимательство. 2014. № 1-2. С. 663-666.
6. Скорниченко Н.Н., Назаров А.С. Использование вирусного маркетинга для повышения эффективности деятельности инновационной организации//Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Сер.: Экономика. -2008. -№ 4. -С. 185-189.
7. Инновации в бизнесе : Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. – 189 с.
8. Чебыкина М.В. Формирование конкурентной стратегии предприятия: методические подходы // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2013. № 8 (106). С. 46-50.

9. Chebykina M.V., Bobkova E.Yu. Supply logistics of international cargo. Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House LLC, 2014. 162 с.
10. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В. Экономическая интеграция как фактор развития инновационного потенциала промышленного предприятия // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1873-1882.
11. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В., Жирнова Т.В. Контроллинг как инновационная система управления промышленным предприятием // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1882-1894.

МЕХАНИЗМ ТРАНСФОРМАЦИИ ИСХОДНОГО МОМЕНТА ПОНЯТИЯ «ПОТЕНЦИАЛ» В ДИНАМИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

Чебыкина М.В.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени
академика С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: потенциал, ресурсный потенциал, производственные отношения, производительные силы, системно-процессный подход.

Философский аспект научной категории «потенциал» позволило многим исследователям потенциал в экономике характеризовать неопределенными, недетализированными, непроявившимися возможностями.

Трансформироваться в фактические возможности они способны лишь в результате действия (процесса). Мы считаем, что процессный подход к определению понятия «потенциал» значительно урезает его сущностные характеристики. Здесь, по нашему мнению, в силу должен вступать диалектический принцип всеобщей взаимосвязи (взаимодействие между материей и формой). Обоснование данного положения мы находим у самого Аристотеля в развитых им концепциях динамизма к цели, в которых он, выявляя форму как главную причину бытия, выследил (классифицировал) причины (элементы механизма) обуславливающие изменения от возможности к действительности: формальная - сущность вещи; материальная – субстрат (структура) вещи; действующая – то, что приводит в движение (выявляет исходный момент к процессу, т.е. источники движения); целевая – целевые установки совершенных действий.

На рисунке 1 нами представлена схема трансформации исходного момента понятия «потенциал» в динамическое действие: диалектический аспект.

¹ Профессор кафедры Экономики инноваций, доктор экономических наук.